



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Dodavatelé,
kteří jsou zadavateli známi
Prostřednictvím el. nástroje NEN

Naše značka
TSK/53219/20/1215/honz

Vyřizuje
Ing. Honzátková/ 257 015 225

V Praze dne
27. 11. 2020

Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „**Poskytování mobilních služeb elektronických komunikací**“

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2020-040172

Systémové číslo v NEN: N006/20/ V00030303

(dále jen „VZ“)

Zadavatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

zastoupená: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva

Prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D, místopředsedou představenstva

PhDr. Filipem Hájkem, členem představenstva

Ing. Martinem Pípou, členem představenstva

(dále jen „Zadavatel“)

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Vás v souladu s § 98 ZZVZ informujeme o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V dokumentu „ZD Mobilní operátor-p.pdf“ se opakuje číslování kapitol – konkrétně kapitoly č. 6 (str. 13) a z tohoto důvodu je dále až do kapitoly č. 9 (včetně) číslování kapitol posunutě dozadu s tím, že po kapitole č. 9 následuje už správně kapitola č. 11. Opraví zadavatel číslování jednotlivých kapitol v dokumentu, aby v průběhu zadávacího řízení nemohlo docházet k omylům a nedorozuměním, zejména při odkazování na jednotlivé kapitoly ZD?

Odpověď:

Ano, opraví.

Dotaz č. 2:

V kapitole 6.9 „Přílohy Smlouvy“ (str. 12 ZD) uvádí zadavatel, že nedílnou součástí Smlouvy budou minimálně následující přílohy:

- Podrobné vymezení předmětu plnění VZ (dle přílohy č. 1 ZD Specifikaci požadovaných telekomunikačních služeb)
- Ceník (dle přílohy č. 2 ZD vyplněné účastníkem)

přítom příloha č. 2 ZD (Ceník) je zároveň přílohou č. 1 přílohy č. 1 ZD (Specifikace požadovaných telekomunikačních služeb). Chápe dodavatel správně, že pokud by měl dodržet požadavky zadavatele uvedené v kapitole 6.9 ZD, bude muset být cenová tabulka uvedená v návrhu smlouvy 2x, a to 1x jako příloha č. 1 přílohy č. 1 ZD, která bude tvořit přílohu č. 1 návrhu smlouvy a 1x jako příloha č. 2 návrhu smlouvy?

Odpověď:

Ne, Stačí tuto přílohu předložit pouze jednou. Zadavatel pro přehlednost upravuje kapitolu 6.9. ZD a vypouští bod Ceník.

Dotaz č. 3:

V kapitole 10.3 ZD (str. 15) uvádí zadavatel požadavek (doporučení) na řazení kapitol nabídky, přičemž v rámci této preferované zadavatelem struktury nabídky zcela chybí kapitola „Návrh smlouvy“ nebo „Smlouva“ – pouze je uveden požadavek na řádně doplněné přílohy Smlouvy (bod g)). Upraví nebo doplní zadavatel tuto strukturu tak, aby odpovídala požadavkům zadavatele na obsah nabídky?

Odpověď:

Ano, i když je zcela zřejmé, že Kapitola 10.3. „Osnova pro zpracování nabídek“ je pouze doporučující nikoliv závazné ustanovení ZD.

Nové znění bodu g) - Smlouva včetně příloh

Dotaz č. 4:

V kapitole 10.3 ZD (str. 15) uvádí zadavatel požadavek (doporučení) na řazení kapitol nabídky, přičemž pod bodem d) je uvedeno „smlouva o společnosti.....“. Vysvětlí zadavatel, co je myšleno „smlouvou o společnosti“ a jaký dokument by pod tímto bodem měl být předložen?

Odpověď:

Smlouvou o společnosti je myšlena smlouva uzavírána dle ustanovení §2716 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku v případě společné nabídky dodavatelů.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v kapitole 6 (str. 13) v podkapitole „Hodnocení nabídek“ uvádí, že podané nabídky budou hodnoceny pouze podle ekonomické výhodnosti, ale v kapitole 10.3 „Osnova pro zpracování nabídek“ v odrážce a) je uvedeno, že úvodní list nabídky má mimo jiné obsahovat údaje pro hodnocení nabídek – výše nabídkové ceny v Kč bez DPH a doba realizace v kalendářních dnech“. Upraví zadavatel tento rozpor v ZD?

Odpověď:

Ano, i když je zcela zřejmé, že Kapitola 10.3. „Osnova pro zpracování nabídek“ je pouze doporučující nikoliv závazné ustanovení ZD.

Dotaz č. 6:

Zadavatel uvádí název kapitoly č. 7 ZD (str. 13) „Požadavky na zpracování nabídkové ceny a harmonogram plnění“, přičemž samotná kapitola neobsahuje jedinou zmínku o jakémkoliv harmonogramu plnění. Pochopil dodavatel správně, že se jedná pouze o chybně uvedený název kapitoly, nebo v kapitole 7 ZD zadavatel opomněl požadavky na „Harmonogram plnění“ uvést?

Odpověď:

Ano, jedná se o administrativní chybu a vypustí z názvu kapitoly text „Harmonogram plnění“

Dotaz č. 7:

Zadavatel v kapitole 6.8 Pojištění (str. 12) a v kapitole 11 Podmínky pro uzavření smlouvy požaduje po vybraném dodavateli předložit kopii pojistné smlouvy na pojištění odpovědnosti za škody. Pojistná smlouva dodavatele je předmětem obchodního tajemství, postačí zadavateli pro prokázání pojištění odpovědnosti doložit potvrzení pojišťovny (certifikát o pojistném krytí), které obsahuje veškeré údaje o daném pojištění? Upraví zadavatel znění kapitoly 6.8 Pojištění a kapitoly 11 Podmínky pro uzavření smlouvy tak, aby bylo možné předložit pojistný certifikát?

Odpověď:

Ano, zadavatel bude akceptovat i předložení jiného právoplatného dokladu o uzavření pojistné smlouvy, tedy pojistného certifikátu, osvědčení příslušné pojišťovny, příp. potvrzení pojišťovacího zprostředkovatele (insurance broker), prokazující existenci pojištění.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v kapitole 6.8 Pojištění (str. 12) uvádí za požadavky na předložení pojistné smlouvy v závorce „(Podrobnosti budou uvedeny v čl. 11 návrhu Smlouvy)“. Chápe dodavatel správně, že se jedná o mylný odkaz na čl. 11 návrhu Smlouvy, kdy místo „návrhu Smlouvy“ mělo být „zadávací dokumentace“?

Odpověď:

Ne. Zadavatel tento text vypouští.

Dotaz č. 9:

V Příloze č. 1 ZD Specifikace požadovaných telekomunikačních služeb v kap. 3.6 zadavatel uvádí požadavky na Datové služby se statickou IP adresou a) s datovým tarifem bez limitu přenesených dat a rychlostí 20/2 Mb/s a b) s datovým tarifem min. 35 GB oběma směry a rychlostí 10/10 Mb/s bez závazku. Dodavatel upozorňuje na skutečnost, že na mobilních službách z podstaty samotného principu fungování mobilních služeb nelze garantovat zadavatelem stanovené rychlosti, a to ani asymetrické (20/2 Mb/s), ani symetrické (10/10 Mb/s). Rychlost přenosu mobilních dat je dána rozsahem a kvalitou existující sítě v dané lokalitě, přičemž kvalitou sítě je myšlena možnost využití různých technologií pro přenos dat, např. EDGE, UMTS, LTE apod. Každá z technologií pak dosahuje různých maximálních rychlostí, např. u sítě 4G - LTE mohou maximální rychlosti dosahovat až 150/55 Mb/s. Dodavatel se tedy ptá k jakému účelu a v jakých zařízeních budou tyto SIM karty s pevnou IP adresou využity? Budou tyto SIM karty mobilní nebo budou umístěny na předem stanovených lokalitách? V případě, že budou umístěny na pevných lokalitách, dodavatel žádá zadavatele o zaslání seznamu lokalit pro umístění SIM karet.

Odpověď:

Akceptujeme skutečnost, že dosah a rychlost mobilních služeb operátora nemůže být ze strany Dodavatele garantována i vzhledem k rozdílným lokalitám, kde budou mobilní služby Zadavatelem využívány.

Dotaz č. 10:

V Příloze č. 2 Tabulka cen je uveden požadavek na Datové služby se statickou IP adresou, přičemž není uvedena položka pro nacenění samotné statické IP adresy. Chápe dodavatel správně, že má být cena za statickou IP adresu součástí datového tarifu? Pokud tomu tak není, žádáme zadavatele o doplnění cenové tabulky o položku „pevná IP adresa“.

Odpověď:

Ano, do tabulky cen prosíme uvést koncovou cenu za tarif včetně statické IP adresy.

Dotaz č. 11:

V Příloze č. 1 ZD Specifikace požadovaných telekomunikačních služeb v kap. 4 je uveden požadavek na Systém hromadného rozesílání zpráv „SMS řešení“. V tomto požadavku je uvedeno, že uchazeč nabídne a ocení službu hromadného rozesílání SMS zpráv. V Příloze č. 2 Tabulka cen však nejsou uvedeny kolonky pro možnost nacenění této služby. Doplní zadavatel Přílohu č. 2 o příslušné kolonky pro uvedení ceny za požadovanou službu hromadného rozesílání SMS zpráv?

Odpověď:

Dodavatele prosíme o uvedení technických a cenových nabídek pro řešení hromadného rozesílání SMS zpráv mimo tabulku cen.

Dotaz č. 12:

V Příloze č. 1 ZD Specifikace požadovaných telekomunikačních služeb v kap. 10 Výpisy a fakturace zadavatel požaduje přístup k podrobným výpisům provozu jednotlivých SIM karet nejméně 6 měsíců zpětně. Dodavatel žádá zadavatele, aby upravil lhůtu, po kterou mají být zpětně k dispozici detailní výpisy provozu, a tím je dal současně do souladu s ustanovením příslušné, aktuálně platné legislativy, kterou tvoří v tomto případě kombinace ustanovení § 90 odst. 2 a 3 a § 64 odst. 8 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Na základě výše uvedeného ustanovení je dodavatel pro účely vyúčtování oprávněn zpracovávat provozní údaje pouze do doby, kdy může být vyúčtování napadeno, případně vymáháno. Pokud není vyúčtování napadeno, tak maximální lhůta pro zpracování provozních údajů je 3 měsíce.

Odpověď:

Akceptujeme skutečnost, že maximální lhůta pro zpracování provozních údajů je 3 měsíce, ale vycházeli jsme ze stávající (z minulé) smlouvy s mobilním operátorem, kdy podrobný výpis ke každé jednotlivé SIM kartě byl k dispozici na serveru mobilního operátora pro zástupce Zadavatele po dobu 12 měsíců.

Dotaz č. 13:

Dodavatel tímto žádá zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace a přílohy č. 1 ZD, ve formátu umožňujícím kopírování textů (nejlépe .doc / .docx), jelikož pro přípravu nabídky je nezbytné použití vybraných částí textu tohoto dokumentu.

Odpověď:

Zadavatel zveřejní ZD v editovatelném formátu s tím, že podepsaný dokument ve formátu pdf. má platnost originálu.

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny.

Tento dokument je rozeslán prostřednictvím Národního elektronického nástroje všem dodavatelům, kteří jsou dodavateli známi, a bude uveřejněn na profilu zadavatele, včetně opravené ZD i v editovatelné podobě.



Filip Hájek



Karel Pospíšil

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl.m. PRAHY, a.s.
Řábnovka 770/8, 110 00 PRAHA 1
102